

ABONAMENT KWARTALNY 1.20 ZŁ – CENA EGZEMPLARZA 0.40 ZŁ

CENA OGŁOSZEŃ: $\frac{1}{11}$ str. 75.—, $\frac{1}{9}$ str. 37.50 — zł, $\frac{1}{4}$ str. 20.— zł — Ogłoszenia na okładce zewnętrznej 20 $\frac{0}{0}$, na wewnętrznej 10 $\frac{0}{0}$ więcej. — Przy oddaniu ogłoszeń na cały rok 20 $\frac{0}{0}$ upustu. — Firmy zagraniczne płać 50 $\frac{0}{8}$ więcej. — Ewnt. nieprzyjęcie ogłoszenia zastrzeżone.

ROK II

241

niałej tej i niezatartej w pamięci uroczystości z Ilustrowanego Kuryera Codziennego, z 3 października rb.

„Po krótkim odpoczynku na Zamku p. Prezydent przybył wraz ze świtą o godzinie 2 po południu do Strzelnicy przy ulicy Lubicz, gdzie powitany został w sposób uroczysty przez patrycjat mieszczaństwa krakowskiego.

Wzdłuż drogi u wejścia do Strzelnicy ustawili się w szpa-lerach przybrani w historyczne stroje z XV wieku strzelcy i łucznicy, zbrojni we włócznie i tarcze.

Gdy Prezydent wysiadłszy z samochodu znalazł się w ob-rębie Strzelnicy, oddano zgodnie z tradycją 21 strzałów moż-dzierzowych, poczem prezes Towarzystwa Strzeleckiego, wi-ceprezydent dr. Schneider, w otoczeniu całego dworu, z mar-szałkami i wydziałem Towarzystwa Strzeleckiego na czele, przeprowadził Prezydenta do Strzelnicy i zaprosił go do od-dania strzału do tarczy honorowej, wypowiadając następującą formułę:

„Panie Prezydencie Rzeczypospolitej! Imieniem starszyny konfraterni strzeleckiej w Krakowie witam Cię, Najdostojniej-szy Panie, na naszym prastarym Celestacie i bardzo uprzej-mie proszę, byś raczył oddać strzał do tarczy honorowej”.

Pan Prezydent wyśmienity jeździec i strzelec, dał strzał, poprzedzony paroma strzałami próbnymi. Wszystkie strzały były celne.

Z kolei Prezydent wpisał się do historycznej księgi pa-miątkowej, poczem rozpoczęło się śniadanie, wydane przez mieszczaństwo krakowskie.

Po prawicy Prezydenta zasiadł książę metropolita kra-kowski, po lewicy minister oświaty Dobrucki. Naprzeciw za-siadł król kurkowy p. Fr. Ledóchowski, a obok niego wicepre-zydent Dr. Schneider. Stół miał formę podkowy i zasiadło przy nim około 200 osób. Reprezentowany był intelektualny świat Krakowa, świat urzędowy i t. d. Miejsce centralne na-przeciw Prezydenta było wolne, a w dalszej perspektywie stał długi stół, przy którym zasiadł patrycjat krakowski, reprezen-towany przez członków Kongregacji kupieckiej, przedstawi-cieli rękodziela, przemysłu krakowskiego i t. d.

Przy deserze powstał wiceprezydent dr. Schneider i wy-głosił następujące przemówienie:

Mowa dra Schneidera.

„Panie Prezydencie Rzeczypospolitej!

Imieniem krakowskiego Towarzystwa Strzeleckiego, Kon-gregacji Kupieckiej oraz Izby Stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowych w Krakowie, witam Cię, Panie Prezydencie jak najserdeczniej i to nie tylko z uczuciem dumy z powodu zaszczytnych odwiedzin, ale i z głęboką radością, że znalaz-łeś się Dostojny Panie wśród nas, mieszczan krakowskich.

Z wielką radością otwarło swą księgę pamiątkową nasze starodawne Bractwo Strzeleckie, zapisując złotemi głoskami dzisiejszą Twą gościnę na celestacie.

Tym sposobem na nowo zadzierzga się wielowiekowa nić kontaktu Głowy Państwa z naszym Bractwem.

Od dni Łokietkowych poprzez Jagiellonów i królów elekcyjnych, którzy z dworem i świtą brali często udział w strzelbie o królestwo — poprzez smutne dni upadku, w których najdroższa pamiątka Braci Strzeleckiej — srebrny kur — dar króla Zygmunta Augusta, przechodził różne smutne koleje — my spadkobiercy naszych przodków, sławnych mieszczan krakowskich — dożyliśmy chwili zmartwychwstania Polski, a dziś Twej, wśród nas zaszczytnej gościny.

W dawnych wiekach, każdy mieszczanin krakowski musiał należeć do Bractwa kurkowego, każdy mistrz cechu ze swą czeladzią musiał bronić ojcowizny w jednej z 50 baszt Krakowa.

Na mieszczaństwie spoczywał trud obrony starej stolicy, a przez to i Polski, z jej łona wyszedł ów bohaterski Marcin Oracewicz, który celnym strzałem zabijając pułkownika rosyjskiego, powstrzymywał atak moskiewski na nasze miasto.

Mieszczaństwo było potrzebne Rzeczypospolitej, Rzeczpospolita była silną ostoją mieszczaństwa.

Dziś zmieniło się ustosunkowanie wzajemnych potrzeb, niemniej jednak i dzisiaj mieszczaństwo potrzebne jest krajowi.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że państwu zależy na dobrobycie miast, ich rozwoju handlowym, rękodzielniczym i przemysłowym, bo od tego czynnika zależy w znacznej mierze potęga Narodu i polityczne znaczenie państwa.

Czasy Wierzyńków — czasy sławnego patrycjatu krakowskiego, muszą odżyć i pulsować nowoczesnemi ideałami, zacierpniętymi z żywotnych potrzeb dzisiejszego społeczeństwa.

Poczucie odpowiedzialności społecznej tkwi w nas głęboko. Nie nadarmo patrycjat krakowski, zespolony w Kongregacji kupieckiej, już od XV wieku przodował całemu mieszczaństwu polskiemu.

Poważnym aktem społecznym jest, że w ostatnich latach prastare cechy krakowskie złączyły się w Izbę stowarzyszeń rękodzielniczych i przemysłowych, otaczającą opieką członków swych i przyczyniającą się do podniesienia stanu rękodzielniczego.

Grunt do objęcia przez mieszczaństwo przynależnej mu roli jest na terenie Krakowa od szeregu lat przygotowany, tak, że dziś możemy powiedzieć, że rozumiejąc doniosłe dla politycznego życia narodu znaczenie mieszczaństwa dążyć będziemy dalej do jego podniesienia i jak najwydatniejszej konsolidacji, niemniej jednak również wytrwale dążyć będziemy do

udziału w obu reprezentacjach narodowych, w sile odpowiadającej jego znaczeniu.

Nikt bowiem inny, jeno my sami musimy rękę przyłożyć do odrodzenia miast w Polsce i doprowadzenia ich do takiego rozkwitu na jakie zasługuje wielkomocarstwowe stanowisko naszego państwa.

I Ty nam Najdostojniejszy Panie Prezydencie do tego raczysz łaskawie dopomóc, a to tembardziej, że od dziś dnia uważać Cię będziemy za wysokiego protektora mieszczaństwa krakowskiego.

My zaś ze swej strony, przyrzekamy Ci, Panie Prezydencie, bronić Rzeczypospolitej, już nie jak dawniej kuszą ze starych baszt krakowskich, lecz ze serc naszych i z rzetelnego zrozumienia publicznych potrzeb i interesów Najjaśniejszej Rzeczypospolitej, której pragniemy służyć tak wiernie, jak to czynili nasi ojcowie.

Wznoszę toast na cześć Najjaśniejszej Rzeczypospolitej — na cześć Najdostojniejszego Jej Przedstawiciela i Zwierzchnika, Pana Prezydenta Rzeczypospolitej: Niech żyje! Niech żyje! Niech żyje!

Okrzyk ten powtórzyli z zapalem wszyscy obecni.

[illegible]

W WIECZORNE CHWILE...

Zcicha przyszła jesień szara, ozłociła srogim swoim podmuchem łąki i gaje, a za nią nadejdzie zima i mroźnym całunem śnieżystym spowie ziemię. Na strzelnicach naszych nie wre już życie, nie grzmią strzały. Opuszczone leżą w mrocznej melancholji. Snętne i długie wieczory Bractwa Strzeleckiego spędza w domowych ogniskach. Sezon strzelecki minął. Mimo wszystko nie należy zaniechać spraw brackich. Z obowiązku przypominamy, że przerwa zimowa zawsze rozluźnia więzy braterskie, a nawet zniweczyć może wysiłki całoletniej pracy. Rozłąka Bractwa i zaniechanie wszelkich czynności strzeleckich aż do Zielonych Świąt, jak to bywa w przeważnej liczbie Bractw Strzeleckich, są niepożądane. Dlatego Zarządy, dbając o rozwój organizacji strzeleckiej, choćby dla samej propagandy będą nadal kontynuowały pracę towarzyską. Forma pracy może być nieco odmienna. Ale zasadniczo czynności organizacyjne ustać nie powinny. W miejsce zwykłych strzelań ćwiczebnych, na strzelnicach nie przystosowanych do użytkowania w zimie, należy zaprowadzić strzelanie pokojowe, z broni małokalibrowej, przy odpowiednim do dystansu pomniejszeniu celu. Umożliwi to kontynuowanie dalszych ćwiczeń strzeleckich. Strzelanie takie może się odbywać np. na sali strzeleckiej, w kępielni, w kolonadzie, lub podobnym budyn-

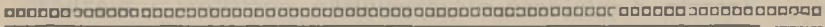
ku. Poza tem trzeba porę zimową wyzyskać na regularne schadzki brackie, np. czwartkowe, albo sobotnie, w ciągu których należałoby wygłaszać referaty nie tylko z dziedziny strzeleckiej, lecz również i obywatelskiej. Jest to najlepsza okazja do zadzierzgnięcia silniejszych węzłów pomiędzy Braci. Łatwo przy tej sposobności omawiać zarządzenia Zjednoczenia, cele i potrzeby naszej organizacji. Członkowie nasi zbyt mało się spotykają, a zebrania zazwyczaj roczne, albo kwartalne, nie zdołają doprowadzić do ostatecznego wzajemnego zapoznania się. Uniemożliwia to w znacznej części ich może nieco sztywny i zbyt oficjalny charakter. Poza tem na schadzkach zimowych można zapoznać Braci z tradycją naszych Bractw, a przede wszystkim z pamiątkami, jakie każde Bractwo posiada. Wiemy, że po archiwach brackich kryją się piękne dyplomy, zawierające przywileje nadane Bractwom przez Królów Polskich i możnowładców. Poza tem masa pozostaje tam innych pamiątek. Przypominamy np. protokołarze stare, które należałoby raz po raz odczytywać, dla zapoznania się z duchem, jaki panował w Bractwach naszych, za czasów starej Polski. Podniesie to niewymownie nastrój, a przyniesie dla szeregu członków wiele nowych i ciekawych szczegółów. Są w Bractwach poza tem klejnoty królewskie, nieraz wielkiej wartości historycznej. Należy je członkom pokazać, umożliwić im obejrzenie z bliska, zainteresuje to każdego, a co ważniejsza, może wzbudzić chęć zdobycia klejnotu i rozbudzi szlachetne współzawodnictwo przy następnych strzelaniach. Przypominamy tylko godło strzelectwa polskiego, kura srebrnego, którego kilka egzemplarzy przechowało się w niektórych Bractwach. Są to dary królewskie. Prócz tego przechowują Bractwa niektóre broń dawnych wieków, zbroje, szable, łuki, kusze, rusznice, furkiety, a nawet armatki, prochownice, stare portrety, widoki celstatów itd. Wielkim szcunkiem otaczano naczynia strzeleckie. Wszak wiemy, że w czasach historycznych, kiedy strzelano do kurka zatkniętego na żerdzi, temu kto ustrzelił głowę, albo skrzydło kurka, czy ogon, darowano misę cynową z uwydatnieniem danej części, a królestwem kurkowym obdarzano tego, co stracił ostatnią resztkę ptaka w drzewie wykrojonego. I takich pamiątek pozostało kilka. Zbiory tego rodzaju kompletują piękne puhary cynowe, srebrne i złote, które w czasie uczt brackich, krążyły przy stole. Słowem mnóstwo mamy zabytków, których nie powinniśmy puścić w niepamięć. Pora zimowa najlepsza jest do uporządkowania wszystkich tych pamiątek, stwierdzenia ich pochodzenia, oraz należytego zabezpieczenia przed zniszczeniem. Zwracamy tu specjalną uwagę, aby np. pergaminów, jeżeli je się oprawia, nie pozwolono przekłuwać igłą, albo obkrawać brzegów, a co gorsza odkrawać pieczęci, zwisających

zwykle na sznurkach jedwabnych i oprawionych w puszkach blaszane. Wypadki podobnego podświadomionego niszczenia są niestety liczne. Oprawę można sporządzić tak, że dokumenty się zawiesza na sznurek przymocowany na górnym i dolnym brzegu grzbietu. Oprócz tego pamiętać należy, że przechowując tak cenne zabytki, ponosi się wielką odpowiedzialność, za ewtl. dopuszczenie do zniszczenia tego, co w dużo gorszych warunkach przetrwało całe wieki. Stąd wszelkie takie zabytki powinny być przechowywane w szafkach ogniotrwałych, a po-
zatem w miejscach bezpiecznych, najlepiej w skarbcach poważniejszych banków urzędowych. Przechowywanie dokumentów w szafkach szklanych jest lekkomyślnością, szczególnie w obecnym okresie, sławnym z maniaków-zbieraczy, dla których żaden występki nie jest zbrodnią, jeżeli tylko umożliwi zdobycie historycznej pamiątki. Wiemy, że masa wartości historycznych wędruje szczególnie do antykwariatów amerykańskich. Odpowiednie zabezpieczenie wszystkich pamiątek brackich jest rzeczą honoru każdego Bractwa.

Należy rozważyć, czy po rejestracji wszystkich zabytków strzeleckich, nie byłoby wskazane scalenie zbiorów, jako jednostki demonstracyjnej i wprowadzenie na zasadzie pewnej umowy, nie wykluczającej prawa własności, do którego z generalnych zbiorów muzealnych. Za granicą przechowuje się wybitne pamiątki w muzeach, a w miejsce oryginałów sporządza się do użytku ludzko podobne atrapy. Czyżby u nas nie zalecało się postąpić podobnie, aby pamiątkom po dawnych Bractwach Kurkowych zapewnić należne poszanowanie i bezpieczeństwo? Uchroniłoby to zabytki nawet od świadomego niszczenia, choć w dobrej intencji. Np. spotykamy stare łańcuchy królewskie, albo kurki srebrne, które dla dodania kilku medali, zresztą absolutnie nie dostosowanych ani wartością, ani stylem do pierwowzoru, rozbiera się i zestawia w kształtach odmiennych. Stąd np. taki łańcuch królewski, darowany z kurem srebrnym przez którego z Królów Polskich zostaje nie tylko zeszpecony ale dosłownie sprofanowany. Świadczy to o braku zrozumienia dla wysokiej wartości zabytku. Przyszłe wieki mogą patrzeć na te wszystkie dodatki ze zdziwieniem i przypuszczeniem, że insygnia tak cenne dostały się w ręce barbarzyńskie. Dlatego dążyć należy, aby wszystkie insygnia przywrócić miały swój kształt i charakter pierwotny. Zresztą z urzędu powołani do ochrony zabytków są konserwatorzy zabytków, działający zazwyczaj w obwodzie wojewódzkim, a w Polsce Zachodniej na terenie każdego Starostwa Krajowego. We wszystkich więc wypadkach, w których zamierza się dołączenie jakiej pamiątkowej przyczepki do klejnotu zabytkowego, należy zasięgnąć rady Konserwatora Zabytków, który doświadczeniem swoim napewno przysłu-

ży się i zadowoli wnioskodawców. Jako rzeczoznawca sztuki, znajdzie zawsze takie rozwiązanie, które nie uszkodzi zabytku samego. Przypominamy, że konserwatorzy mają pewne prawa nawet co do przedmiotów własności prywatnej.

Z powyższych kilku zdań przekonujemy się, że sezon zimowy naprawdę daje nam mnóstwo zajęć rzeczowych i organizacyjnych, poza zwykłymi sprawami towarzyskimi, jak organizowanie wieczorków, bali etc., o charakterze rodzinnym, czy też ogólnoobywatelskim.



Fortyfikacje w dawnych wiekach.

Od odpowiedniego obwarowania miast, czy punktów strategicznych, zależało bezwzględnie bezpieczeństwo ludności dawnych wieków. Sposób obwarowania był bardzo różny. Na pierwszym stopniu rozwoju sztuki wojennej zadowalano się obwałowaniem, tzw. grodziskiem z wałami i palisadami, z czasem jednak z ulepszeniem tak broni siecznej jak i sztuki strzeleckiej, uciekano się do obwarowywania miast i twierdz murami, fosami i palisadami, aż wreszcie w końcu bardzo skomplikowanym systemem wałów, murów, fos zalewnych, ustawianych skrytek dla załogi i amunicji, baszt ze strzelnicami, przeznaczonych do użytku strzelców strzelających z łuku, kuszy, rusznic, albo w ostatnim stadium rozwoju z budynków przystosowanych do używania dział. Twierdze obronne miały na celu uniemożliwienie nieprzyjacielowi zdobycia pewnych obszarów miejskich, albo warownych drogą napadu, czyli podjazdu, albo skutkiem ataku gwałtownego, czy też formalnego.

Historja fortyfikacyj dzieli się na trzy zasadnicze okresy. Mianowicie na czasy starożytne i średniowieczne, aż do zaprowadzenia dział prochem nabijanych, dalej na okres dział gładkich, aż do połowy wieku XIX, oraz na okres trzeci, czyli dział gwintowanych. Metody atakowania fortyfikacyj pierwszych dwóch okresów, zostały formalnie i doświadczalnie wypraktykowane. Utwierdzenia natomiast trzeciego okresu pozostały albo wcale niewypróbowane i skazane na rozbiórkę, jako przestarzałe i nienadające się do celów obronnych w czasie wojny, albo też na zachodzie przez działania wojenne wielkiej wojny światowej pominięte, względnie też całkowicie zdruzgotane.

Obwarowania Francji północnej, oraz zaatakowanej przez Niemców Belgji okazały, że jakkolwiek strategicy ubiegłego stulecia uważali, iż budują utwierdzenia może nawet za mocne, wielometrowe mury fortyfikacyjne nie wytrzymały nawet ognia dział przeciętnej siły pociskowej. Rozwój balistyki i pyrotechniki, oraz wielkiego przemysłu wojennego sprawił, że to

co uznawano za najsilniejsze, stało się szybko próchnem. Zwrotność tempa postępu w dziedzinie środków wojennych niewątpliwie przeszła wszelkie najśmielsze oczekiwania. Pierwsza faza wielkiej wojny była tego najlepszym dowodem. Na ulepszenia w uzbrojeniu, amunicji etc. jednej strony, przeciwna znajdowała stale środki zapobiegawcze, a często wyższej wartości wojennej.

Przejście z systemu blokowego, zamkniętego, do luźnego systemu wież pancernych i kasamat podziemnych z żelbetonu, było koniecznością, lecz nie ostatecznem rozwiązaniem sprawy. Zresztą działalność niszczycielska pocisków i niezliczonych przyrządów śmiertelnych, jak np. miotaczy ognia, min, tanków, dotąd prawie nieznana wojenna rola awiatyki, oto przyczyny które nakazały odstąpić od walki we fortcach murowanych, a zamkniętych. Fortece starego typu mogły być tylko chwilowymi punktami oparcia, a wobec szalonej siły przebójczej granatów, nawet nieraz narażały armję zamkniętą na wybicie, albo poddanie się, skutkiem ograniczonych ruchów i braku swobody w przesuwaniu czy grupowaniu jednostek zaczepnych oblężonego. Linja obronna musiała być zasadniczo ruchoma, choć nawet niekiedy zamieniała się w stałą pozycję. Ludzkość powróciła do pierwotnego sposobu wojowania w otwartem polu, jak dawniej w rowach stając. Forteca w pojęciu nowoczesnem, to doborowy, bohaterski materiał żołnierski, mądre i przewidujące dowództwo, a wreszcie naturalne, sprzyjające obrońcy położenie (góry, jeziora, niekiedy i lasy). Niepoślednią rolę w utrzymaniu pozycji gra doskonała organizacja zapasów wojennych, mądre rozlokowanie wojska, dział etc., w dobrych schronach ziemnych i podziemnych. Wygrana we wojnie nowoczesnej należy do tego, który nieprzyjaciela swego przewyższa nie tylko mądrością w dowództwie, oraz materiałem ludzkim, lecz przede wszystkim we wyższości ekwipunku wojennego i wszelkich urządzeń technicznych, nie pomijając oczywiście uświadomionego i bohaterskiego żołnierza.

Wojna forteczna czasów starożytnych, mianowicie w greckim okresie przedaleksandryjskim miała charakter oblężniczy, albo też napastniczy. Akcja napastnicza zazwyczaj wywiązywała się skutkiem porozumienia z wnętrzem twierdzy, a więc we wyniku zdrady, dokonanej na niekorzyść fortecy. Formalna wojna forteczna polegała na zamknięciu całego terenu fortecznego siłą zbrojną. Miasta bywały okolone wałem i rowem, zwanym groblą, albo też palisadami. W lepszych warunkach wysokimi murami obronnymi. Oblęgający dla zapewnienia się przeciw wypadom z fortecy budowali naokół miasta podobną linię obronną. Zadaniem oblegających wojsk było utorować sobie drogę do zamkniętego obszaru obronnego. Trzeba

było w murach, czy w obwałowaniu zrobić wyłom, a później dokonać szturm. W tym celu posługiwano się mnóstwem maszyn oblężniczych. Z najbardziej nam znanych wspomnimy tylko np. tarany, albo barany, składające się z wielkich drągów zakończonych głową baranią, któremi to przy pomocy rąk ludzkich, albo ciężkich maszyn drewnianej konstrukcji uderzano w bramy, albo mury. Oczywiście, że było potrzeba do tego odwagi, szczególnie, kiedy ze strzelnic murów warownych, obrona prażyła strzałami i „bombami” palącymi, żrącymi albo cuchnącymi. Maszyn oblężniczych było mnóstwo. Zazwyczaj miały one dachy ochronne, stałe albo ruchome.

Jednym z najważniejszych sposobów czynienia wyłomów w murach — przed wynalezieniem prochu i sporządzeniem pocisków — było podkopywanie murów, które w czasie odkrycia fundamentów podpierano od dołu ubelkowaniem. W odpowiednim momencie podpalano drewniane podpory, a skutkiem podłożonego ognia konstrukcja drewna spaliła się i z braku podpory mur się zawalał. Wyłom był gotowy do szturm.

Innym sposobem zdobywania murów było budowanie w wyż. Poza linię zasięgu pocisków, padających z oblężonej fortecy, poczęto budować szeroki nasyp ziemny, który stałe podwyższano pod osłoną posuwalnych drewnianych wieżyc ochronnych. Kiedy nasyp już dosięgał równej z murem wysokości, droga do szturm była otwarta i napastnik wpadał do wnętrza fortecy. Oczywiście obrona zauważywszy te przygotowania, co prędzej starała się uniemożliwić dalsze prace szturmowe. Raziła więc wroga pociskami, po zbliżeniu się do strefy niebezpieczeństwa, a szczególnie ogniem, usiłując spalić ochronę drewnianą. Posługiwano się pozątem drabinami szturmowymi. Z twierdzy zazwyczaj urządzano wypady. Najczęściej usiłowano niepokoić nieprzyjaciela przez wykopanie z warowni na zewnątrz podkopu, z którego mu zadawano ciężkie razy. Czasem wrogowie spotkali się pod ziemią, skutkiem czego rozgrywały się tam straszne i rozpaczliwe walki. Za czasów następców Aleksandra Wielkiego tak środki oblężnicze jak i sposoby walki doszły do niepospolitego rozwoju. Sławny ze zdobywania miast stał się Dymitr Poliorketes zwany pogromcą miast.

Wielcy Rzymianie taktyką wojenną nie różnili się od Greków. Obwałowania swoje wzmacniali jeszcze kasztelami. Do ataku gwałtownego służyły im jako najlepsze środki pomocnicze drabiny i domki wyłomowe, pod których daszkami kryły się tarany. We wojnie formalnej posługiwali się wieżycami wędrownymi, które traktowali jako baterje ochronne, a stawiali na nasypach prowadzonych pod szczyty murów. Dla ochrony tyłów budowali od tylnej strony wieżyc schrony z drewna i chrustu, które służyły oblegającym jako zabezpiec-

czenie drogi. W późniejszym okresie ukazała się strzała ognista (Falarica) i ogień grecki. Spryt i podstęp decydowały jak zwykle w każdej wojnie.

Średniowiecze w zasadzie zachowało sposoby dawnego wojowania i obrony. Zmienił się nieco system wyrzucania pocisków etc. Sztuka oblężnicza straciła bardzo wiele na swoim znaczeniu i miast postępu cołnęła się wstecz.

Wynalezienie prochu dokonało niesłychanego przewrotu. Dotąd praktykowany system schronów drewnianych, oraz zastawek, obliczonych na zbliżanie się, okazał się niedostateczny skutkiem pocisków wyrzucanych już siłą wybuchową prochu, a obliczonych głównie na działanie zaczepne. W miejsce drewnianych schronów budowano już okopy w ziemi, najpierw równoległe na odległość ca. 250 metrów od murów warownych. Później budowano kilka linii okopów, powiązanych rowami łącznikowymi służącymi za deptaki komunikacyjne. Z takich to rowów czyniono pierwsze ataki, szczególnie po wyzyskaniu działania ustawionych w nich armat. Dla zapewnienia sobie oparcia w czasie wypadów, budowano sapy, a więc mniejsze rowy, zdążające ku murom, w linii falistej, a później zygzakowatej. Atak artyleryjski koncentrował się głównie na akcji rzutowej i demontującej, nie pomijając kontrakcji obronnej. Dla osłony budowano więc przeciw działom wysokie wały, osłonięte krzewami i drzewiną. Rowy forteczne dosięgały bardzo poważnej nieraz głębokości. Wały miały zasłonić nie tylko obrońcę, ale uniemożliwić także wgląd z dali. W miejsce podkopywania murów warownych posługiwano się od roku 1500 miną prochową, co z wolna doprowadziło do stałych ataków minowych. Obrońca twierdzy zaatakowanej minami, wnet poznał i jej zastosowanie obronne, a wykopując podkop pod swymi murami na zewnątrz, zadawał klęskę przeciwnikowi, wysadzając jego urządzenia i pozycje. Sposób wojowania nie zmienił się aż do końca XVII stulecia, kiedy to francuski generał inżynierji Bauban nadał taktyce wojennej zupełnie nowe podstawy. Jako budowniczy skłaniał się ku systemowi bastjonów. Doświadczenie jego w dziedzinie wojny fortecznej było niesłychanie wielkie. Był poprostu mistrzem sztuki oblężniczej mając poza sobą 53 przebyte oblężenia miast. Atak swój opierał zasadniczo na zwartych szeregach piechoty i linjowem ostrzeliwaniem pozycji przeciwnika. Prócz tego kładł trzy równoległe linje okopów, połączone mniejszymi linjami komunikacyjnymi, w których rozlokowywał w pierwszej paraleli baterje mające za zadanie demontowanie, ostrzeliwanie w promieniu linjowym, oraz baterje ricochetowe i rzutowe. W drugiej i trzeciej paraleli stawiał kontrbaterje, chronione glazejami. Wnet weszło w użycie obleganie artyleryjskie, jakim posługiwali się Anglicy dla jego szybkości w działaniu w la-

tach 1812, 1813 i 1815 w Hiszpanji, Francji i Niderlandach. Broniący się przed atakiem modły Baubana, starał się przede wszystkim unieszkodliwić jego pierwszą linję i zmusić działa do ustąpienia, prażąc napastnika silniejszym ogniem artyleryjskim. Kiedy to się udało, to przeciwnik bronił dostępu poprzez wszystkie rowy komunikacyjne ostrym ogniem karabinowym. Padła druga linja, to napastnik bronił do upadłego trzeciej linji, obwarowanej w zagajeniu działami. Wogóle napastnik uniemożliwiał postępowanie naprzód stałemi wypadami i minami.

Zaprowadzenie w połowie w XIX dział gwintowanych wymagało zupełnej zmiany w sposobie atakowania, nietylko, ale i budowy fortec. Przystąpiono więc do opracowania nowego systemu, który szczególnie rozwinięto po pacyfikacji Europy, po wojnach napoleońskich. Budowano różne ulepszenia, starano się wyzyskać wszelkie doświadczenia. Szczególnie wielkimi i gorliwymi budowniczymi fortec okazali się Prusacy i Niemcy, po zjednoczeniu się w Rzeszę Niemiecką, względnie związek północno-niemiecki, powstały już przed wojną francuską. Nie potrzebujemy opisywać tych kolosów z wałami, zagajeniami, fosami głębokimi, mostami zwodzonymi, domkami strażniczymi, strzelnicami dla piechoty i artylerji, wielkimi schronami, osłonami i nieraz potężnemi wałami skomplikowanego systemu wewnątrz samej twierdzy, gdyż prawie wszyscy widzieliśmy takie twierdze albo w drodze na zachód, w czasie wojny światowej, albo w stronach rodzinnych. Jak już na wstępie powiedzieliśmy, taktycznie nie wypróbowano wartości tychże ufortyfikowań, gdyż nie przedstawiały one w chwili wybuchu wojny już żadnej wartości obronnej, a działa nieprzyjacielskie sprzątały je tylko jako zwykłe zapory.

O G I E Ń G R E C K I.

W opisach dawnej sztuki wojennej spotykamy przeróżne określenia na zastosowywane pociski. Pomiedzy innemi często posługiwano się w czasie szturmów tzw. ogniem greckim (feu grégeois). Jest to mieszanina łatwo i silnie palnych materiałów, jaką za czasów cesarzy greckich, szczególnie w czasie wojen morskich się posługiwano. Środek ten bojowy był w skutkach swoich oczywiście na ówczesny stan sztuki pyrotechnicznej wielkiego znaczenia. Już dawno przed Chrystusem posługiwali się Chińczycy i Hindusi jakąś mieszaniną proszkową do fabrykowania rakietnic, a kapłani używali jej do ceremonij religijnych. Zrozumiałe, że znajomość tego środka wybuchowego i palnego przeniosła się w net dalej na zachód,

do krajn greckich. Według listu Cesarza Kostantyna Porphyrogenetosa z r. 949 znano już ogień grecki za czasów Konstantyna Wielkiego. Istnieją historyczne dowody na to, że Grecy posługiwali się ogniem greckim za czasów Konstantyna IV (671—678) Pogonatusa, oraz w r. 717 za Leona III, w czasie ataku Arabów na Konstantynopol. Dzięki właśnie tej broni palnej, Grecy zadali Arabom niesłychane straty, paląc mnóstwo ich okrętów i ludzi. Naogół twierdzi się, że recept na sporządzenie ognia greckiego podał w r. 668 cesarzowi Konstantynowi IV architekt Kallinikos z Heliopolis, który sam miał go otrzymać od Arabów. Jednakże nastraja się co do tego podania pewna uzasadniona wątpliwość, bowiem ogień grecki znalazł się w rękach Saracenów dopiero znacznie później. Zastosowali oni go przeciwko wyprawom krzyżowców i wreszcie w bitwach z Wschodnio-Rzymskiem Cesarstwem.

Zrozumiałe, że Grecy traktowali sprawę zestawienia ognia greckiego jako tajemnicę państwową i dlatego też nie pozostały zupełnie autentyczne zapiski co do kompozycji chemicznej omawianego preparatu. Rozważając jego działanie, oraz sposób zastosowania, wnioskować należy, że pod wspólną nazwą „ogień grecki“ pojmovano także szereg innych zestawień palnych. Niewątpliwie też z czasem postępu i rozwoju sztuki wojennej ogień grecki doznawał pewnych przemian w zestawieniu. Często zdaje się była to nafta, albo nic więcej, jak tylko płynny olej, rodzaj oleju ziemnego, podobnego do petroleju. Gdzieindziej zdaje się była to mieszanina smoły, oleju ziemnego z siarką i saletrą, albo znowu tzw. „szare zestawienie“, czyli wolno paląca się kompozycja rakiетnicowa, składająca się z 10 części saletry, 3 części siarki i jednej części prochu, zmieszana z kalafonją, albo podobną substancją żywiczną. Ogień grecki zastosowywano bardzo różnorodnie. Pomieszczano go w naczyniach glinianych, albo żelaznych i wyrzucano za pomocą specjalnych maszyn (niewątpliwie proc) na nieprzyjaciela lub umocowywano na strzałach, które razem z ogniem wystrzelano. Wreszcie pumpowano ogień ten za pomocą odpowiednio bryzgających węży na okręty wrogie lub wyrzucano w małych rurkach, w stanie palącym. Niejednokrotnie ogień grecki wystrzelano jak rakiетę w górę, za pomocą słabszego środka wybuchowego. Bardzo często podkreślano nadzwyczajną właściwość ognia greckiego, a mianowicie palenie się pod wodą. Był to więc środek wojenny w bitwach morskich bardzo ważny. Przyczyniał nieprzyjaciela o niesłychanie wielkie i groźne straty, szczególnie wówczas, kiedy cała siła zbrojna lokowana była na okrętach i skutkiem podpalenia skazana została na spalenie żywcem, albo zatopienie się w nurtach morskich. Ogień grecki był więc jednym z antenatów prochu

strzelniczego, który z wolna wyparł go z użycia, a zastąpiony został petardami różnego rodzaju, mianowicie granatami palnemi i wybuchowemi, znanemi z wielkiej wojny.

Z przeszłości laski marszałkowskiej.

Posługiwanie się laską, jako godłem władzy znane ludzkości było już od czasów najdawniejszych. Mianowicie spotykamy już gałki kamienne z wdrażeniem do nasadzania na laskę, a w historii polskiej krótkie laski, z dużą gałką, poważane jako laski hetmańskie, zwane niekiedy buławą, albo buzdycanem, a wynoszone także do szarży regimentarskiej. Poza to znana jest od czasów niepamiętnych laska pasterska, która górą pierwotnie mocniej zakrzywiona, stała się z wolna pastorałem biskupim. Berło królewskie jest również laską, której gałkę zamieniono na kształty kwiatu. W Polsce poza tem laska jako symbol władzy miała dalsze zastosowanie. Tak np. odźwiernym dawano laski wysokie z dużą gałką, w przeciwieństwie do laski marszałkowskiej, również wsokiej, lecz o małej gałce. Skrzetuski w „Prawie Polskiem” mówi, że znakiem dostojęstwa marszałkowskiego jest laska przy urządzeniu imieniem królewskim oddana przez jednego z pieczętarzów. „Do laski projekt oddawać” to znaczyło złożyć przewodniczącemu obrad. Dlatego też mawiano, że Sejm odbył się „pod laską” tego lub owego marszałka. Na dworze królewskim w Polsce był zwyczaj, że marszałkowie nosili laskę przed Królem, a stąd przewodniczyli w uroczystościach dworskich. Zwyczaj ten przeszedł z dworów królewskich na dwory biskupów i możnowładców. Utrzymywali więc własnych marszałków, którzy przewodniczyli ceremoniom dworskim. W ich ślady poszła i szlachta. Wszakże nie mogąc utrzymywać marszałków, obierała ich sobie tylko na czas uroczystości, aby kierowali zabawami. Dlatego też nie było nigdy wesela czy uczt bez marszałka. On to podnoszeniem lub uderzeniem laski dawał znak do wnoszenia potraw, zaczynania, albo kończenia tańcy. Ponieważ w Polsce całej, we wszystkich stanach, jedynie z różnicą zależną od zamożności, panowały równe obyczaje, za szlachtą poszedł też i lud, który do dziś zachowuje zwyczaj mianowania marszałków weselnych, a jako godło daje im laskę

ozdobną w zieleń, kwiaty i wstążki. Pospolicie zwie lud wiejski laskę tę różgą weselną.

Z czasów piastowskich znana jest jeszcze laska opolna, którą przez uderzenie w drzwi chaty, wzywano kmieci na wiece i sądy.

Podczas gdy we wojsku polskiem używać buław mogli tylko hetmani, to regimentarze, pułkownicy, rotmistrze, porucznicy i chorążowie posługiwali się buzdyganami. Buława miała zazwyczaj gałkę okrągłą, ozdabianą misternie i wysadzaną kamieniami kosztownymi. Tymczasem buzdygany były zwykłe srebrne, pozłociste, a zakończenie ich było kształtu gruszkowego, pokarbowanego wzdłuż. Niekiedy gałka miała odpowiednie ułścienie. Zwykle znajdowano 6—8 żeber. Liście takie, zdobiące gałkę, nazywano piórami. Sama zaś nazwa buzdyganu wzięta została od Turków, kórzy biorąc na uwagę kształt gałki gruszkowy, nazwali ją poprostc buzdygan-armadu, czyli gruszką-maczugą. Zależnie od laski, czy buławy, określano w Polsce nazwy urzędu. I tak pieczęcią zwano dostojęństwo kanclerskie, marszałkowskie natomiast laską, hetmańskie zaś buławą. Urząd hetmana wielkiego określano jako „buławę wielką“, hetmana polnego natomiast jako „buławę mniejszą“, czyli polną. Szereg rodzin polskich przechowuje buławy jako klejnoty rodzinne, niektóre znajdują się w muzeach. Inne złożone zostały jako wota przy obrazie cudownym Matki Boski Częstochowskiej, na Jasnej Górze. Królowie Polscy, dla wykazania swojej łaskawości, obdarowywali niejednokrotnie buławami Hetmanów Ukrainy. Pozatem miasta polskie, założone na prawie magdeburskiem otrzymywały buławy sprawiedliwości. Był zwyczaj powszechny, że Starsi i Mistrze w cechach nosili buzdygany w czasie uroczystych procesyj. Takie odznaki, jak podaje Gloger, w dwóch egzemplarzach posiada Zgrom. Kupców Warszawy. Na wypadek pospolitego ruszenia, porucznik upoważniony do dowództwa szlachty okolicznej wysyłał swój buzdygan do najbliższego szlachcica ze zapowiedzią czasu i miejsca spotkania, celem narady, czy wyruszenia w bój. Oczywiście buzdygan został natychmiast przez odbiorcę wysyłany do następnego sąsiada i tak obszedłszy wyznaczony kawał ziemi, jako symbol rozkazu, władzy i kary na opornych, powracał do rąk porucznika. Obsyłanie buzdyganu ma dużo wspólnych cech ze zwyczajem polsko-słowiańskim, obsyłania wici. Zwyczaj taki przechował się również u górali polskich, kórzy zwołują się na narady także przez obniesienie laski sołeckiej, albo wójtowskiej. Przynosząc laskę w dom, woła goniec, ułożywszy ją na stole izby np.: „Dziś o północku wielka gromada“.

Cechy, które pojawiły się w Europie w X i XI stuleciu, miały w miastach niesłychane znaczenie. Nietylko ich wartość

praktyczna, jako elementu twórczego, decydowała o szacunku, jakim otaczali rzemieślników królowie. Głównym motywem tej wielkiej życzliwości królewskiej, była wartość cechów jako jednostek bojowych. Ponieważ wszystkie miasta opasane były murami, cechy miały wyznaczone pewne części warowni, albo bramy, czy też baszty, które musiały utrzymywać własnym kosztem, a na wypadek podjazdu własnymi siłami bronić. Bractwa kupieckie i rzemieślnicze były w Polsce już znane w XIII stuleciu. Wówczas to, za czasów małoletności Bolesława Wstydlivego, kiedy namiestniczo rządził Henryk Brodaty, w Polsce osiadło najwięcej cudzoziemców. Kolonizacja wtenczas była bardzo silna, gdyż Książęta Piastowscy rozdrobnieni, potrzebowali dla podniesienia dobrobytu miast jak najwięcej rzemieślników, których z lubością z okolic niemieckich sprowadzali. Zrozumiało, że miasta tak zorganizowane wprowadziły inowacje przyniesione ze zachodu, a szczególnie instytucje Bractw Kurkowych. Strzelnictwo uprawiano raz dla przyjemnego charakteru rozrywkowego, a powtórze ze względu na potrzebę odpowiedniego przygotowania wojskowego. Stąd we wielu miastach nazywano Bractwa Kurkowe „Kołem Rycerskim“, „Szkołą Rycerską“, albo „Szkołą Strzelecką“. Ponieważ na ćwiczeniach strzeleckich stawali bracia do strzału według cechu, wynika z tego, że wszystkie cechy scalały się w Bractwie Kurkowym, pod względem wojskowym, co nie naruszało żadną miarą swobód cechowych. Każde warowne miasto miało swój cekauz, czyli w naszym pojęciu zbrojownię. Była to składnica wszelkiego rynsztunku wojennego. Każdy cech miał także swój cekauz. Miały go zamki, królewskie, czy prywatne. Zbrojownie umieszczano zazwyczaj w basztach. Niewątpliwie własny cekauz posiadały i Bractwa Kurkowe. Jednakże wojny szweckie ogołociły Polskę zupełnie z urządzeń ludwisarskich, armat, przechowywanych po zamkach i zbroic składanych po cekauzach. Szwedzi zabrali wszystko, co tylko przedstawiało jakąkolwiek wartość materiału wojennego. W Szwecji więc niewątpliwie znajdzie się masę zabytków cechowych i brackich.

W niektórych cechach, wymagano od towarzysza, który został mistrzem, aby złożył do arsenału cechowego muszkiet. Gdy szlachcic stawał do boju, to mieszczanin i rzemieślnik stawali na murze, u strzelnicy, wstrzymując własną piersią szturm nieprzyjacielskie. Dla tych to powodów Bractwa Kurkowe i strzelanie do kurka miało tak wielkie w całej Europie znaczenie.

Ponieważ Bractwa Kurkowe uznawane były jako instytucje półwojskowe, przysługiwały im poza znanymi przywilejami niewątpliwie i zwyczaje stosowane przez przedstawicieli władzy, tembardziej, że Starszyzna zazwyczaj wychodziła z

kół „Prześwietnego Magistratu“ i Rajcowie często piastowali godność Starszych w Bractwie, albo Notariuszy. Przypuszczać więc można, że dlatego było przysługiwanie się laską marszałkowską także w zwyczaju. Wiemy, że w Bractwie Poznańskiem laski marszałkowskie były w użyciu, a po zabraniu wszelkich klejnotów brackich przez Szwedów, odnowione kosztem ówczesnych Starszych. Prawdopodobnie zwyczajem starym Najstarszy przewodniczył obradom „przy lasce“, jako symbolu swojej władzy, a na uroczystościach laskę tę obnosił nie pacholek, lecz Marszałek, krocący przed Starszyzną, prowadzącą z resztą Braci Króla Kurkowego. Przemawiałby zatem zwyczaj obierania w niektórych Bractwach jednego, czy dwóch marszałków. Laski marszałkowskie w Bractwach nie były więc używane jako asysta do sztandaru. Jest to zwyczaj nowszy. Prawda, że dopiero szersze opanowanie materiałów historycznych umożliwi nam ostateczne wypowiedzenie się. **Laski marszałkowskie używane w Bractwach**, nie mają gałek dużych, nie uchodziły więc jako godło odźwiernego, lecz przeciwnie godności wyższej. **Były wyrazem władzy Starszyny.** Dlatego **nie należy ich traktować jako rzeczy podrzędnej i oddawać w ręce woźnych.** Jest to uchybieniem.

W niektórych cechach przechowuje się do dnia dzisiejszego zwyczaj zwoływania Braci Cechowej na zebrania za pomocą cechy, czyli godła cechowego (Zeichen, herb). Np. w Ujściu dziś jeszcze cech piwowarski zwołuje się na zebrania przez obnoszenie beczułki, która składa się wraz z zapowiedzią o zebraniu na stół. Jest to zwyczaj mało znany i mało stosowany. Wszakże usprawiedliwia przypuszczenie, że Brac Kurkowa zwoływała się może obnoszeniem laski marszałkowskiej z domu do domu, jak to czyniono dawniej z buzdynem porucznika. Trzeba więc lasce marszałkowskiej przywrócić dawną tradycję, a mianowicie wynosić ją przed Starszyznę na procesję, a w czasie wielkich uroczystości brackich, za pomocą laski marszałkowskiej na strzelnicy braci wołać do stołu.

[illegible]

J A Z D A P O L S K A

(Dokończenie.)

Chorągwie usarskie nie nadawały się do wojny z nieprzyjacielem, nie znającym porządknej sztuki wojowania, były więc prawie zarzucone we wojnach kozackich i tatarskich, ale ze Szwedami i Moskwą odzyskiwały swe znaczenie. Francuz Daleyrac tak o nich pisze. „Usarze to najpiękniejsza jazda w Europie przez wybór ludzi, piękne konie, wspaniałość stroju i dzielność broni. W bitwie zachęcają się okrzykiem“. Chorągwie w wieku XVII formowano tak samo jak dawniej przez

listy przypowiednie królewskie. Rotmistrz, który list taki otrzymał, oblatował go w grodzie i objechał około 30 szlachty, jako towarzyszków, a gdy każdy zgodził się stanąć pod nim w kilka koni, czeladzi, krewnych i zapaśnych, chorągiew nowa powstawała. Jeżeli rotmistrz był magnat, stary i osobiście służyć w swej chorągwi nie mógł, ustanawiał zastępstwo z porucznika, którego znowu pomocnik i zastępca nazywał się namiestnikiem. Gdzie kilka chorągwi obcowało, tam nad strażami przełożonym był strażnik wojskowy, który co innego znał, niż strażnik koronny. Zwycięstwa usarzy polskich należą do najświetniejszych w dziejach wojennych świata. Upamiętniły się ich orężem: Kłuszyn, Chocim, Trzciana, Smoleńsk, Beresteczko, Połonka, Cudnow, Hłubokie, Kuszliki i Wiedeń. W r. 1605 Karol Chodkiewicz pod Kirchholmem w 3642 Polaków z Litwinami (w tej liczbie było 2602 jazdy i 1040 piechoty), pobił na głowę 14000 wyćwiczonych wojska szewckiego, złożonego z 3000 dzielnej jazdy 11000 piechoty. Każdy szlachcic polski rozpoczynał swą służbę krajową w szeregach jazdy. Do jazdy lekkiej i średniej należeli Lisowczycy, Kozacy, pancerni. Lisowczycy powstałi podczas awantury Samozwańców w państwie moskiewskiem. Założycielem tego korpusu partyzantów był Aleksander Lisowski, którego hetman Chodkiewicz powołał 1611 r. jako ochotnika, bez żołdu, pozwalając mu w wojnie z Moskwą uformować na własną rękę swój oddział. Lisowski, zebrawszy 2000 ochotników, wyświadczył Chodkiewiczowi wielkie usługi, przebiegając wzdłuż i wszerz państwo rosyjskie. Współcześni tak opisują Lisowczyka: „We wysokiej czapce, w płaszczu z szerokim kołnierzem, w obcisłych, różnobarwnych ubiorach, w żółtych, dobrze podkowanych butach, na koniach, jak wichler lekkich i obrotnych, na krótkim siodle z małym wędzidełkiem, z szablą krzywą, łukiem, sahajdakiem albo rusznicą na plecach, z rohatyną w ręku“.

Lisowski w r. 1614 pod Starodubem, objeżdżając swe szlaki, ducha wyzionął, ale korpus jego po skończonej wojnie z Moskwą, walczył jeszcze pod Cecorą 1620 r., pod Chocimem 1621 i w czasie wojny 30-letniej dał się we znaki prawie całej środkowej Europie. Kozacy polscy byli także jazdą lekką szlachecką, werbowani na całym obrzarze Rzeczypospolitej, ale przeważnie z czeladzi szlacheckiej i uboższej szlachty na przestrzeni od Bugu i Sanu do Dniepru. Nawet szlachta pruska przebierała swą czeladź za Kozaków. Od r. 1677 w regestrach wojskowych zaczynają kozacy zwać się pancernymi i utrzymują tę nazwę aż do końca swego istnienia. Pod Beresteczkiem Jan Kazimierz miał usarzów 2346 i kozaków takich 11161. Pod Wiedniem Sobieski miał usarzów 3500, a kozaków 10960. Kozak miał szablę krzywą i łuk, albo broń palną, pancerz i szyszak albo misiurkę z siatką. Uważano też kozaków

polskich za „lekko uzbrojoną jazdę szlachecką“. Od czasu urzędzenia w wieku XVII piechoty na wzór cudzoziemski i nazywania jej rzędów „rotami“, zaczęto rotę jazdy nazywać stale chorągwią. Już Pasek w pamiętnikach swoich powiada, że wojsko nazywano szkołą życia, a „chorągiew“ matką. Polak uważał się tylko za rycerza na dzielnym koniu, w pełnej zbroi, a na to trzeba było człowieka dostatniego. Przy wojsku litewskim było także kilka rot tatrskich, obowiązanych do służby od czasu Witołda, w zamian za daną im ziemię i przywileje. W r. 1654 służyło ogółem Tatarów 1383 w 15-tu chorągwiach, w r. 1661 koni 2255 w 20-tu chorągwiach. Oprócz tego w r. 1676 było w służbie Rzeczypospolitej 25 chorągwi wołoskich, które nikną z końcem wieku XVII. Jazda wołoska i tatarska miały u nas rację bytu wyłącznie jako jazda lekka.

Rajtarowie, uzbrojeni w przyłbice, pancerz, obojczyk, za-
rękawie, czekan, szablę, 2 pistolety i rusznicę, ukazali się w Polsce za Batorego w r. 1579, a skasowani zostali w r. 1717. Troskliwość Sejmów zmierzała zawsze ku temu, aby żołnierz żył z grosza i nie krzywdził ubogich ludzi. We wieku XVIII ukazują się dragoni w czerwonych rajtrokach, z pałaszem, parą pistoletów i karabinem bagnetowym. Dawne zbroje wychodzą z użycia. Za Augusta III już tylko cztery chorągwie nosiły pancerze. W r. 1717 jazda polska podzielona została na pułki tytularne, a Sejm, wyznaczył jej liczbę ogólną na 6000 koni. Na Ukrainie, gdzie jazda strzegła granic od Tatarów i hajdamaków, trzymał komendę nad chorągwią regimentarz, którego mianował hetman wielki koronny. Z powodu braku wojen i wprawy obozowej, jazda polska za Augusta III straciła szkołę ćwiczeń wojskowych. Ustanowiona za Stanisława Augusta r. 1765 Komisja Wojskowa podzieliła całą jazdę autamentu polskiego na partje: wielkopolską, małopolską, podolską i ukraińską i zamianowała nad każdą regimentarza. Regiment gwardji konnej konsystował we Warszawie na usługach królewskich. Cała jazda składa się z usarzy, pancernych i lekkich. Tylko w partji ukraińskiej nie było usarzy, lecz sama jazda pancerna i lekka. Jednocześnie chorągwie lekkie otrzymały nowy przepis barwy munduru, który składał się odtąd u towarzyszków z kontusza i żupana jasno-błękitnego, z wyłogami paljowemi (kolor łosiowy), a u pocztowych z żupana, katanki i szarawarów także jasno-błękitnych. Czapki wszystkie jasno-błękitne (jak mundur), miały tylko u towarzyszków baranki siwe, a u pocztowych czarne. W r. 1767 podwyższono płacę jeździe polskiej i ukazał się pierwszy dla niej drukowany regulamin polski. W r. 1768 z polecenia Króla Arnold Byszewski sformował pułk „przedniej straży“ i znaczna część jazdy przeszła w szeregi konfederatów barskich. Na sejmie 1776 zapadło postanowienie, aby z istniejących chorągwi usarskich

i pancernych utworzyć cztery brygady kawalerji narodowej, a z chorągwi lekkich — pułk straży przedniej. Tym sposobem uszarze, istniejący od r. 1500, i pancerni, przestali istnieć, utonawszy w kawalerji narodowej. Był to rok ważnych reform wojskowych.

Nastąpił podział wojska na dywizje i nominacja generałów dywizyjnych. W miejsce chorągwi jako jednostki taktycznej, przyjęto „szwadron”. Ustanowiono stosunek stopni wojskowych kawalerji narodowej do rang we wojsku cudzoziemskim: porucznik kawalerji narodowej był równy pułkownikowi, chorąży kapitanowi, namiestnik porucznikowi, a towarzysz chorążemu.

Sejm Czteroletni w dniu 2 października 1788, uchwalivszy 100,000 wojska, zamierzył w tej cyfrze podnieść liczbę jazdy do 21862 koni. Podzielono wojsko na dywizje i jazdę na brygady. Od roku 1791 zaczęto urządzać obozy instrukcyjne, które były najlepszą szkołą dla ćwiczenia oficerów i żołnierzy we wszystkich gałęziach służby wojskowej. Manewra podczas tych obozów dawały sposobność wyższym oficerom do kształceniu się w kierowaniu obrotami wojska. W r. 1792, gdy zawiązała się Targowica, dla zniszczenia pracy Sejmu Czteroletniego, cyfra uformowanej jazdy dosięgła już 20.037 koni.

Powyższe daje nam obrazek, w jak ujemnem świetle zaborcy przedstawiali wartość wojska polskiego i jak niesłuchanie przechwalali się swoją historyczną siłą wojskową, mimo, że wojsko polskie we wielu okresach nie tylko było liczebniejsze, ale posiadało lepszą broję, a co najważniejsze, organizacja wojskowa swoje zawiązki czyniła niesłuchanie rychło, niewiele później od innych państw.

PRZECIW ORDEROMANJI.

Zwyczajem niemieckim zakradł się do polskich Bractw Kurkowych zwyczaj orderowania strzelców. Nie byłoby w tem nic złego, gdyby ordery po pierwsze były zawsze odpowiednio wykonane, po wtóre nadane przy sposobności do tego uprawniającej, a po trzecie, gdyby takie ordery odpowiednio szanowano i noszono. Obecnie przedstawia się rzecz tak, że każde strzelanie wyrzuca na piersi Braci możliwie jak największą ilość orderów i medali. Jest to uchybieniem w stosunku do osób odznaczonych rzeczywiście godnością wysoką. Słyszymy bardzo często, że wybitni strzelcy, jak mówią, „nie obwieszają się blaszkami“, a odznaczenia swoje chowają w szkatułce domowej. I poniekąd słusznie. Odznaczenia np. mistrzowskie, zdobyte na międzynarodowych poważnych strzelaniach, albo odznaczenia Mistrza czy Króla Zjednoczenia, wzgl. jego Rycerzy,

nie podpadają bardziej od orderów wydanych gdzieś na małym prowincjonalnym strzelaniu. Patrząc na szeregi naszych strzelców, wnet spostrzegamy, iż często im mniejszy strzelec, tem więcej zdaje się ma odznaczeń. Najgorsza, że osoby żadne efektu przypinają sobie jeszcze każdy order czy medal osobno, co zakrawa na próżność. Czynią to mimo zwyczaju noszenia pomniejszych odznaczeń na łańcuszku, albo wspólnej listewce. Zrozumiałe, że w takich warunkach nie tylko niewtajemniczony, ale nawet świadomy warunków miejscowych nie jest władny odróżnić po zewnętrznej szacie, kto z pośród Braci jest strzelcem naprawdę zdolnym.

Gorszy zwyczaj, to obnoszenie się z wszystkimi orderami mniejszej wartości i klejnotami królewskimi. Na strzelcach naszych tyle spostrzegamy często łańcuchów i medali, że nie możemy wcale odnaleźć odznaczenia najwyższego. Tak jak wszędzie tak i u nas w Bractwach obowiązuje zwyczaj noszenia odznak najwyższego tylko dostojenstwa. Jeżeli więc ktoś został przypadkowo Królem Bractwa swego i Królem Zjednoczenia, Mistrzem, albo Rycerzem, powinien odkładać insygnia niższe i w czasie swojej kadencji nosić odznaczenia wyższe. Stosownie do tego winien też być honorowany. O ile natomiast zaistnieją specjalne ku temu powody, aby klejnoty dajmy na to królewskie swego bractwa nałożyć, wówczas nie należałoby ich nakładać równocześnie z odznaczeniem wyższem.

Cała kwestja orderowa wymaga gruntownej reformy, nad którą należałoby się poważnie zastanowić. Mianowicie trzeba by ujednolicić odznaczenia co do klas i rodzaju okoliczności. Będą one wówczas dowodem kwalifikacyjnym. Prócz tego należałoby do każdego orderu wydawać odnośny patent, albo dyplom, aby strzelec miał dowód na jego zdobycie, któryby go legitymował z tytułu prawa noszenia i wartości odznaczenia.

We wszystkich wypadkach należy dbać o piękne wzory orderów i ich naprawdę wytworne wykonanie. Písaliśmy już o tem w swoim czasie, jednak sprawa zewnętrznie się mało poprawiła. Ordery wydawane strzelcom, wykonaniem swoim niejednokrotnie nie odpowiadają celowi. Często znać Zarząd danego Bractwa silił się na możliwie największy order, który tak kształtami jak i wybitnem piętnem tandety bije aż nadto w oczy, nie nadając potrzebnego splendoru.

Przy tej sposobności pragniemy zwrócić uwagę na lepszy dobór np. łańcuchów królewskich, albo łańcuchów dla Starszyzny. Przyzwyczajono się zakupować łańcuchy szablonowe. Ma to swoją stronę. Bardzo często widzimy Króla Kurkowego jednego Bractwa, obok Naistarszego drugiego Bractwa, a obaj, jakkolwiek różni stopniem, mają zupełnie równe łańcuchy. Łańcuchy powinny być naprawdę kosztowne, na zaku-

pienie ich winny się składać całe Bractwo, a każdy z nich powinien być oryginalny. Inaczej lajek nie pozna z daleka, że noszący insygnia królewskie jest Królem Kurkowym. Dlatego dobrze byłoby Królowi dawać „kura“, jak za dawnych lat.

RUCH w ZJEDNOCZENIU

BYDGOSZCZ. Tutejsze Bractwo Kurkowe urządziło dnia 3. 10. 27 nadzwyczajne strzelanie premjowe do tarczy myśliwskiej, o gęsi, kaczki, oraz ordery ofiarowane przez Zarząd Bractwa, niemniej krzyże kropkowe i bony na srebro. Tarcz myśliwską zdobył pierwszy Strzelmistrz Brat Jankowski. Premjowe gęsi i kaczki przy dozwolonym dokupie strzałów zdobyli a) gęsi: Bracia Ganasieński, na 60 pierścieni możliwych 58 pierścieniami, Kurdelski 58, Chybicki 58, Szymański 56 i Kesterke 55; b) kaczki zdobyli Bracia Sporny 55, Marmurowicz 54, Biernacki 54, Kwiecieński 54, Głazik 54 i Kasprzewski 53. Ofiarowane przez Zarząd Bractwa ordery zdobyli przy dozwolonym dokupie strzałów Bracia: Paszek 57 p., Głazik 56, Kurdelski 56, Kesterke 54, Sporny 54, Ganasieński 54, Biernacki 54, Kasprzewski 53, Kraski 53 i Ruciński 53. Ordery kropkowe przypadły w udziale Braciom: Paszkowi, St. Grzechowiakowi, Romańskiemu, Wysockiemu, Zborowskiemu, Marmurowiczowi, Spornemu, Nowakowi Piotrowi, Kinderowi i Blochowi.

WRZEŚNIA. 23 października odbyło się w nowej Strzelnicy Bractwa Kurkowego strzelanie żniwne. Strzelano do kilku tarczy o premje i medale. Najlepiej strzelali Bracia Prezes Jasiński, Jankowiak, St. Dzieciuchowicz i Łosiński.

OD REDAKCJI

Numer niniejszy wyszedł z dziesięciodniowym opóźnieniem dlatego, że oczekiwano sprawozdania z Kongresowego Strzelania w Grudziądzu. Mimo monit jednakże i przesłanego redakcji na dniu 26. 10. telegramu, podpisanego przez Sekretarza Bractwa Strzeleckiego w Grudziądzu Brata Śliwę, zawiadamiającego, iż „sprawozdanie z Kongresu wysłano“, oczekiwany materiał do chwili oddania manuskryptu do druku, nie nadszedł. Z ubolewaniem podkreślamy lekceważenie sprawy przez odpowiedzialny czynnik bracki i prosimy wszystkich Braci, domagających się od nas wykazania wyników, o zwracanie się w tej sprawie do Bractwa Strzeleckiego w Grudziądzu.

Przy tej sposobności zawiadamiamy wszystkie Zarządy Bractw, że w ciągu bieżącego miesiąca otrzymają bloczki z legitymacjami Zjednoczenia dla wszystkich członków. Bractwa winny legitymacje te rozsprzedać pomiędzy członków za cenę 3 złotych i zebraną gotówkę wraz z wypełnionym na kuponie dokładnym i czytelnym adresem członka odesłać do dnia 15 grudnia do biura Zjednoczenia, Poznań, Aleje Marcinkowskiego 26, II dom ogrodowy, I piętro, pokój 14/15. Kwota 3 złotych stanowi składkę członkowską do Zjednoczenia, za rok 1928. Pozatem za składkę w ten sposób wpłaconą otrzyma każdy członek Bractw zjednoczonych od Nowego Roku począwszy „Proporzec“ bezpłatnie, który wysyłać się będzie do domu każdego członka pocztą. Prosimy więc o jak najwcześniejsze wpłacenie tą drogą składek członkowskich. Biorąc na uwagę wielki wydatek powstający z dużego nakładu „Proporca“, rozsyłanego członkom bezpłatnie, Zjednoczenie nie będzie mogło uwzględniać żadnych prolongat, ani też nie będzie mogło umarzać składek zaległych. Kto nie wykupi karty legitymacyjnej Zjednoczenia, nie będzie miał wstępu i prawa do strzelania na żadnej uroczystości Zjednoczenia, czy Bractw zjednoczonych i nie będzie otrzymywał także „Proporca“.

R Z E C Z Y C I E K A W E.

Żarłoczny kret. Naogół traktuje się kreta jako stworzonko łagodne. Tymczasem badania naukowe wykazały, że kret jest doskonałym żarłokiem mięsnym. Pożera on codziennie półtora raza tyle, ile sam waży. Naturalnie w pierwszym rzędzie

glisty, robaki itd. Człowiek, który waży 60 kilo, a chciałby mu dorównać, musiałby codziennie zjadać 90 kilo mięsa. Kret jest zresztą bardzo odważny i przedsiębiorczy. Rzuca się także na wróble, albo zaskrońce, które zwykle zjada w ciągu pół dnia. Naturalnie nie drzemie za to zimą, gdyż nie wytrzymałby w ciągu doby bez pożywienia. Ale zato mądrze zaopatruje swoją spiżarnię na zimę. I tak poznosi sobie poczwarki, glisty itp., którym jednak, aby mu nie zbiegły, poobgryza głowy. Taki zapas mięsny wynosi często 5—6, a nawet 10 litrów. Każdego nieproszonego gościa, któryby zamach uczynił na jego zapasy, umie sprytnie załatwić. Wstręt tylko czuje do ropuchy, ze względu na jej śluzową powłokę. I wówczas woli głodować, aniżeli naruszyć ropuchę, choćby we walce o swoją spiżarnię. W czasie zimy ciężkiej kret wgrzebuje się do głębszych warstw ziemi, gdzie mimo wszystko znajduje dostateczną dla siebie żywność.

Morze czerwone zdaje się niesłusznie tak bywa nazwane. Co rok przepływa przez nie ca. 250 000 ludzi, a rzadko który pasażer ma szczęście zauważyć ciekawe widowisko. Tylko przy największej ciszy woda morska zdaje się być czerwono-żółta. Nad brzegami i we wyrwach kolor wody jest zawsze czerwony. Przyczyną tego objawu są mikroskopijnej wielkości wodorosty czerwone, które w takich nieraz pojawiają się ilościach, że woda staje się nieprzezroczysta. Wkrótce jednakże wodorosty gniją i giną, wytwarzając niesłychanie brzydką, a dla ryb nawet szkodliwy odór.

Temperatura powietrza ulega przeróżnym zmianom, szczególnie pod względem wysokości, czy głębi. Wiemy, że latem w górach jest chłodniej aniżeli na ziemi. Właściwie, to ziemia stanowi piec, który nabiera od promieni słonecznych ciepłoty, a oddając ją, ogrzewa uwarstwienie powietrza naziemnego. Ciekawe, że nad równikiem znaleziono najchłodniejsze miejsce. Temperaturę napowietrzną bada się za pomocą baloników rejestracyjnych. Ciepłotę stwierdzono już do wysokości 30 kilometrów. Pewna ekspedycja stwierdziła przy okazji w Afryce, na wysokości 20 kilometrów 84 stopnie zimna. Odwrotnie ma się sprawa, jeżeli wiercimy dziurę w ziemię. Dotarto dotąd dopiero do 2 kilometrów. Przeciętnie przybiera ciepłota o 3 stopnie na 100 metrów dalszej głębi. Skutkiem tego więc na głębokości 3 kilometrów znajdujemy temperaturę, powodującą wrzenie wody. Widocznie ziemia we wnętrzu swoim jest masą rozżarzoną, która z wiekami dopiero chłodnie i wychłodnie. Podobnie przybiera powietrze na ciepłocie w tunelach poziomo idących, zależnie od długości. Natomiast woda morska jest tem chłodniejsza, im głębsza jej warstwa.

— Pieniądze ze skóry wyrabiano we Wenecji w r. 1124, za czasów Michała z Wenecji. Także i Rosja w r. 1290 wyrabiała pieniądze skórzane.

Tatarzy mieli w czasach zamierchłych pieniądze z muszli, kory drzewnej i skóry, na których wyciskali pieczęć hana.

— Purpurę wyrabiano dawniej posługując się barwnikiem z robaczka purpurowego, którego hodowla stała w Polsce niegdyś na bardzo wysokim poziomie. Obecnie purpurowy barwnik zdobywa się przy przeróbce węgla na smołę.

— Dobrze wygładzona igła, jeżeli jest zupełnie sucha, płynie na wodzie. Tak samo wówczas, kiedy ją się wysmaruje tłuszczem. Trzeba naturalnie ułożyć ją zupełnie delikatnie, gdyż inaczej zatonie.

— Urzędy patentowe świata całego notują corocznie mniej więcej 2 miliony wynalazków.

— Chińczycy znali od czasów niepamiętnych porcelanę i posługiwali nią się jako materiałem budowlanym. Również im przypisuje się wynalazek wagi.

BRONĀ I AMUNICJĘ S-ORTOWĄ ORAZ MYŚLIWSKĄ

dostarcza R. NERLICH

FABRYKA ŚRUTU ORAZ HURTOWNIA BRONI I AMUNICJI

BIELSKO-ŚLĄSK

10

J. PENDOWSKI

POZNAŃ, ul. Wrocławska 39. Tel. 5093

Poleca własne wyroby złotniczo-jubilerskie
OZNAKI I MEDALE DLA TOW. I WŁADZ

Galwanizację: jak złocenie, srebrzenie na wagę,

— niklowanie, brązowanie i t. d. —

Własne zakłady emalierskie i mechaniczno-ślusarskie. 11g

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI „PRO O RZEC”, POZNAŃ, PIEKARY 17, PTR

Wydawnictwo Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich Rzeczypospolitej Polskiej.
Za Redakcję, Administr. i Ogłosz. odpowiada Zarząd Zjedn. Kurk. Br. Strz. R.P. w Poznaniu
Czcionkami Drukarni Zjednoczenia Zawodowego Polskiego w Poznaniu, Półwiejska nr. 20.